

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

Дело № 2-7117/15

## ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

## ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

17 ноября 2015г.

Санкт-Петербург

Красногвардейский районный суд Санкт-Петербурга в составе:

председательствующего судьи А.Н. Рябинина,

при секретаре А.Н. Новик,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску РОО «Ф» к Панкратьеву А.А. о взыскании денежных средств, судебных расходов,

## УСТАНОВИЛ:

РОО «Ф» обратилась в суд с иском к Панкратьеву А.А., просит взыскать с него денежные средства в размере 150000 руб., судебные расходы в размере 12141 руб., госпошлину в размере 4442,82 руб. В обоснование своих требований истец указала, что 22.05.2014г. решением Дисциплинарного комитета Международной федерации пауэрлифтинга от 23.06.2014г. вынесена дисквалификация Панкратьева А.А. в связи с наличием препарата, относящегося к классу S1, запрещенного списка WADA 2014г., назначен денежный штраф в размере 2000 евро., который был выплачен истцом. В связи с отсутствием оплаты штрафа в размере 150000 руб. истец полагает, что данная сумма подлежит возмещению с ответчика.

Истец – представитель РОО «Ф» в судебное заседание явился, исковое заявление поддержал.

Ответчик – Панкратьев А.А. в судебное заседание не явился, извещался судом о времени и месте слушания дела по адресу регистрации по месту жительства, уважительных причин неявки суду не представил, не просил слушать дело в его отсутствие, возражений по иску не представил. Дело рассмотрено в отсутствие ответчика в порядке заочного производства с учётом правил гл. 22 ГПК РФ.

Изучив и оценив материалы дела, выслушав объяснения ответчика, суд считает исковые требования подлежащими частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из ст. 15 Гражданского кодекса РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В соответствии с п. 1 ст. 1064 Гражданского кодекса РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда. Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине (пункт 2 статьи 1064 Гражданского кодекса РФ).

Как следует из материалов дела, 22.05.2014г. по результатам тестирования у Панкратьева А.А. обнаружен препарат, относящийся к классу S1 запрещенного списка WADA 2014г. 30.03.2014г.

ответчик был уведомлен о запрете принимаемых им препаратов, а также о наложении штрафа в случае нарушения данного запрета. В связи с этим решением Дисциплинарный комитет Международной федерации пауэрлифтинга от 23.06.2014г. вынес дисквалификацию Панкратьева А.А., с 05.06.2015г. по 06.06.2016г., назначен штраф в размере 2000 евро.

Указанное решение ответчиком не оспорено, следовательно, Панкратьев А.А. с ним согласен.

30.03.2014г. ответчик был уведомлен о запрете принимаемых им препаратов, а также о наложении штрафа в случае нарушения данного запрета.

В связи с устранением обстоятельств, которые бы привели к невозможности участия в соревновании и возникновению убытков, РОО «Ф» самостоятельно оплатило штраф за Панкратьева А.А.

Оплата истцом денежных средств на сумму 150 000 руб. подтверждается платежными поручениями от 22.12.2014г., 14.01.2015г., 20.01.2015г. на общую сумму 150 000 руб.

Лицо, возместившее вред, причиненный другим лицом (работником при исполнении им служебных, должностных или иных трудовых обязанностей, лицом, управляющим транспортным средством, и т.п.), имеет право обратного требования (регресса) к этому лицу в размере выплаченного возмещения, если иной размер не установлен законом.

Как следует из материалов дела, оплата штрафа ответчиком не произведена.

Таким образом, судом установлено, что сумма денежных средств, которая должна быть взыскана с ответчика, составляет 150000 руб.

Согласно ч. 1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Ответчиком, в нарушение указанной статьи, доказательств исполнения обязательства по уплате денежных средств не представлено.

Поскольку судом установлено, что у Панкратьева А.А. возникла обязанность перед истцом возместить понесенные им расходы, связанные с уплатой штрафа, который был оплачен истцом, истец является виновным в его наложении суд приходит к выводу о взыскании с ответчика в пользу истца денежных средств в размере 150000 руб.

В силу ст.ст. 98, 100 ГПК РФ, а также учитывая сложность дела, время рассмотрения дела в суде, руководствуясь принципом разумности, суд полагает возможным взыскать с ответчика в пользу истца судебные расходы на оказание юридических услуг в сумме 5000 руб., почтовые расходы в размере 141 руб. и государственную пошлину в сумме 4442,82 руб. Данные издержки понесены истцом в ходе рассмотрения дела и документально подтверждены.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 56, 67, 68, 71, 194-198, 233-235 ГПК РФ, суд

#### РЕШИЛ:

Взыскать с Панкратьева А.А. в пользу РОО «Ф» денежные средства в размере 150000 руб., судебные расходы в размере 9583 руб. 82 коп.

В удовлетворении остальной части требования РОО «Ф» – отказать.

Ответчик вправе подать в Красногвардейский районный суд Санкт-Петербурга заявление об отмене заочного решения в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Решение может быть обжаловано сторонами в Санкт-Петербургский городской суд через Красногвардейский районный суд Санкт-Петербурга в течение месяца по истечении срока подачи

ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано – в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья:   подпись

Мотивированное решение изготовлено 23.11.2015г.